**Задача 1**

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Тарлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Тарлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время находился на работе. Следователь предложил Тарлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

*Правомерно ли поступил следователь?*

**Задача 2**

Уголовное дело по обвинению Козлова в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, было рассмотрено коллегиально. Судья Никонов считал обвинение в отношении Козлова недоказанным и высказался за оправдание подсудимого. Председательствующий С. считал обвинение доказанным в полном объеме и настаивал на назначении наказания в виде лишения свободы сроком на восемь лет. Судья Разумов считал, что Козлов совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны, т.е. преступление, предусмотренное ч.1 ст.108 УК РФ, и предложил наказание в виде двух лет лишения свободы условно.

*1) Каков порядок вынесения приговора коллегией судей?*

*2) Какое решение должен принять суд в данном случае?*