Доказательство, опровержение, аргументация

1. Установите вид и структуру доказательства:

Доказательств вины подозреваемого вполне достаточно, - сказал следователь. - Судите сами. Во-первых, потерпевшая при опознании однозначно указала на подозреваемого. Во-вторых, подозреваемый был задержан при попытке продать валюту, которой у него раньше никогда не было. Это подтверждают все знакомые подозреваемого. А в сумочке, которую отняли у потерпевшей, была немалая сумма в долларах. В-третьих, в тот день, когда было совершено ограбление, подозреваемого видели примерно за полчаса до этого недалеко от места преступления.

2. Установите вид и структуру доказательства:

Представитель обвинения так построил доказательство вины обвиняемого. Обвиняемый был на месте преступления -г в квартире, где была совершена кража, имеются следы его обуви. Соседи потерпевшего видели, как обвиняемый выходил из подъезда, в котором живет потерпевший, примерно в время, когда была совершена кража. Обвиняемый пытался продать некоторые вещи, принадлежащие потерпевшему. Из всего этого следует, что обвиняемый принимал участие в краже вещей из квартиры.

3. Правильно ли приведенное доказательство (если нет, укажите ошибки): «Слушай-ка, Гек, дохлые кошки - на что они надобны? -Как на что. А бородавки сводить. - Разве? Я знаю средство почище. -А вот и не знаешь. Какое? - Гнилая вода. - Гнилая вода? Ничего она не стоит, твоя гнилая вода! - Ничего не стоит? А ты пробовал? - Я-то не пробовал. Но Боб Таннер - пробовал. - А кто тебе об этом сказал? - Он сказал Джеффу Тетчеру, а Джефф сказал Джонни Бейкеру, а Джонни сказал Джиму Холлису, а Джим сказал Бену Роджерсу, а Бен сказал одному негру, а негр сказал мне. Вот и знаю».

4. Правильно ли приведенное доказательство (если нет, укажите ошибки): «Отчего зимою день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимою оттого короткий, что подобно всем прочим предметам, видимым и невидимым, от холода сжимается, и оттого, что солнце рано заходит, а ночь от возжжения светильников и фонарей расширяется, ибо согревается».

5. Правильно ли приведенное доказательство (если нет, укажите ошибки).Так как верно, что мышь может сгрызть какую-нибудь книгу, а также, что «мышь» является существительным, то ясно, что будет верным и то, что есть такие существительные, которые могут сгрызть какую-нибудь книгу.

6. Правильно ли приведенное доказательство (если нет, укажите ошибки): «Ах, батюшки мои! Да чем же он плут, скажи, пожалуйста! Каждый праздник он в церковь ходит, да придет-то раньше всех; посты держит; великим постом и чаю не пьет-с. Так-то, голубчик! Не то, что ты. А если и обманет кого, так что за беда! Не он первый, не он последний; человек коммерческий. Тем, Антипушка, и торговля-то держится. Не помимо пословица-то говорится: «Не обмануть - не продать».

7 Насколько правильно приведенное опровержение:

Инспектор ГИБДД, которому было передано сообщение о ДПТ, в котором был виноват водитель автомобиля «Жигули» синего цвета, имеющего, по всей вероятности, следы от столкновения, остановил «Жигули» синего цвета, едущие со стороны, где произошло ДТП. Автомобиль имел вмятину на капоте и разбитую фару. Инспектор предъявил водителю этой машины обвинение в нарушении ПДД. Водитель отверг обвинение на том основании, что на месте преступления он не был, а разбитая фара и вмятина на капоте - это следствие столкновения недельной давности, о чем составлен акт, копию которого он предъявил инспектору.

8. Насколько правильно приведенное опровержение:

Вы сочинили и напечатали в своем умном сочинении, как сказал мне Герасимов, что будто бы на самом величайшем светиле, на солнце, есть черные пятнушки. Этого не может быть, потому что этого не может быть ни когда. Как Вы могли видеть на солнце пятны, если на солнце нельзя глядеть простыми человеческими глазами, и для чего на нем пятны, если и без них можно обойтись? Из какого мокрого тела сделаны эти самые пятны, если они не сгорают?»

9. Правильно ли приведенное доказательство (если нет, укажите ошибки):

«Скажите, почему вы остановились на единственной версии «месть»? - спросил вдруг Колесников. «А других и быть не могло: драки не было, грабежа не было и ревности не было».

10. Правильно ли приведенное доказательство (если нет, укажите ошибки):

«NN не совершал этого преступления, так как он всегда был честным человеком».